



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.89/1999, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.89/1999, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.185 din 18.12.2003,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are în vedere măsurile necesare pentru îndeplinirea angajamentelor asumate de România, privind îmbunătățirea eficienței rețelei feroviare, în negocierile de aderare la Uniunea Europeană, prin preluarea reglementărilor corespunzătoare cuprinse în Directiva 2001/12/CE.

2. La titlu, nu este necesar să se menționeze eventualele modificări sau completări ale actului normativ citat și nici aprobarea acestuia prin lege întrucât, aceste informații figurează în partea introductivă a articolului unic. De aceea, propunem eliminarea din

titlu a sintagmei “aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.89/1999, cu modificările și completările ulterioare”.

**3. La formula introductivă,** sugerăm o îmbunătățire redacțională, în locul sintagmei “aprobarea de urgență a completării Ordonanței de urgență ...” este preferabilă aceea de “completarea imediată a Ordonanței de urgență ...”.

Totodată, potrivit dispozițiilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem eliminarea cuvântului “prevederilor”.

**4. La pct.2,** marcarea alineatelor urmează a se face cu cifre încadrate între paranteze.

**5. La pct.4,** cu privire la art.10<sup>1</sup>, propunem eliminarea cuvintelor “efectuează și”, fiind de prisos, semnificația juridică fiind aceea de răspundere a modului în care se efectuează activitățile enumerate.

**6. La pct.5,** referitor la norma propusă pentru art.15 alin.(4), întrucât respectarea prevederilor legale este obligatorie, propunem eliminarea, ca redundantă, a locuțiunii “Fără a încălca prevederile legale privind concurența și activitatea instituțiilor/autorităților publice competente în domeniu”.

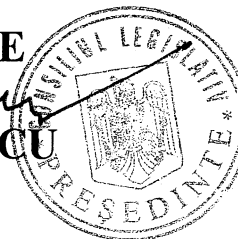
Totodată, la alin.(5) al aceluiași articol, relevăm faptul că numai alin.(3) al art.30 din Ordonanța Guvernului nr.89/2003 reglementează dreptul de a depune contestație la Consiliul de supraveghere și, de aceea, propunem ca după cuvintele “art.30 din” să se introducă locuțiunea “alin.(3)”.

La alin.(7) al art.15, pentru un plus de rigoare în redactarea dispoziției normative, sugerăm înlocuirea expresiei “art.30 alin.(9) și, respectiv, ale art.31”, prin expresia “art.30 alin.(9) și art.31”.

**7. La pct.6,** referitor la art.15<sup>1</sup> alin.(2), pentru o exprimare proprie stilului normativ, cuvintele “menționate la alin.” din rândul 1 și 3, propunem să fie înlocuite cu “prevăzute la alin”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCĂ



București

Nr. 1771/18.12.2003